

Максимкина Ольга Ивановна,
доцент кафедры дошкольного и начального образования
ГБУ ДПО РМ «Центр непрерывного повышения профессионального
мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру»,
кандидат педагогических наук
Терешкина Ольга Владимировна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры русского языка и методики преподавания русского языка
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИКИ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Диагностика сформированности методических компетенций педагогических работников начального общего образования проведена в октябре 2021 года.

В исследовании приняли участие 56 учителей начальных классов. Возрастные характеристики участников диагностики представлены в круговой диаграмме 1 «Возраст участников диагностики сформированности методических компетенций педагогических работников начального общего образования». Следует отметить, что доля участников диагностики в возрасте до 35 лет составила 25%; от 35 до 49 лет – 30,3 %; старше 50 лет – 35,7%.

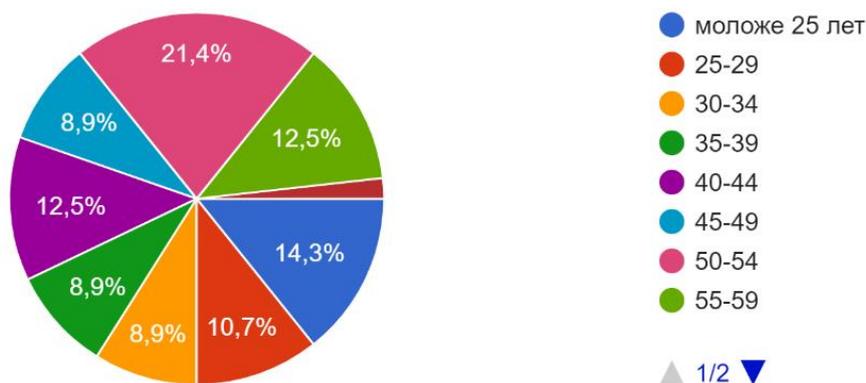


Диаграмма 1. Возраст участников диагностики сформированности методических компетенций педагогических работников начального общего образования

Доля респондентов с высшим образованием составила 85,7%, со средним профессиональным – 14,3%. В диагностике приняли участие 44,6% респондентов с первой квалификационной категорией и 19,6% – с высшей.

Следует отметить, что основную массу участников диагностики (53,6%) составили учителя начальных классов со стажем работы более 15 лет, из них: 48,2% диагностируемых – педагоги со стажем 20 и более лет, 5,4% диагностируемых – педагоги со стажем от 15 до 20 лет. Среди остальных

участников 10,7% диагностируемых – педагоги со стажем от 10 до 15 лет; 17,9% диагностируемых – педагоги со стажем от 5 до 10 лет; 17,8% диагностируемых – педагоги со стажем до 5 лет. Сведения о педагогическом стаже участников диагностики сформированности методических компетенций педагогических работников начального общего образования.

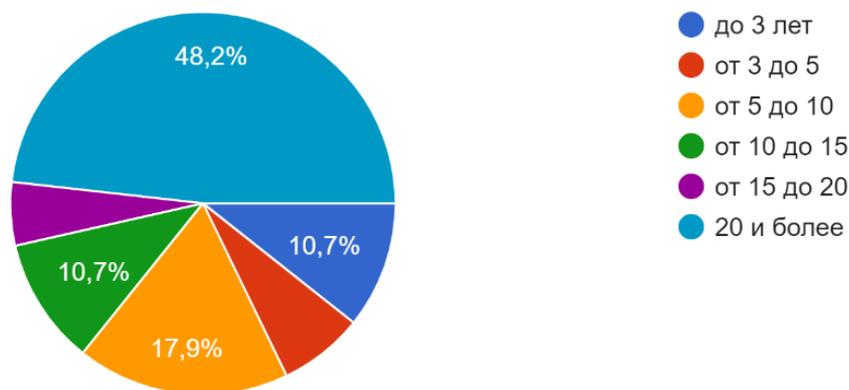


Диаграмма 2. Педагогический стаж участников диагностики сформированности методических компетенций педагогических работников начального общего образования

Учителям начальных классов были предложены диагностические задания на выявление уровня сформированности методических компетенций следующих типов:

- выбор одного правильного варианта ответа;
- выбор нескольких правильных вариантов ответа;
- исключение неправильного варианта ответа;
- установление последовательности;
- установление соответствия.

Максимальный балл, который мог получить респондент за выполнение всех заданий, – 50.

Критерии определения уровня методической компетенции:

- высокий – 45 – 50 баллов;
- средний – 35 – 44 балла;
- ниже среднего – 25 – 34 балла;
- низкий – 0 – 24 балла.

По результатам выполнения диагностических заданий в соответствии с указанными выше критериями сделаны выводы об уровне методической компетенции участников диагностики. К высокому уровню сформированности методической компетенции не отнесен ни один участник диагностики. Количество педагогов, принявших участие в диагностике, со средним уровнем – 10 чел. (17,9%); с уровнем ниже среднего – 20 чел. (35,7%); с низким уровнем – 26 чел. (46,4 %).

Результаты выполнения диагностики представлены в диаграмме 3 «Уровни методической компетентности участников диагностики».

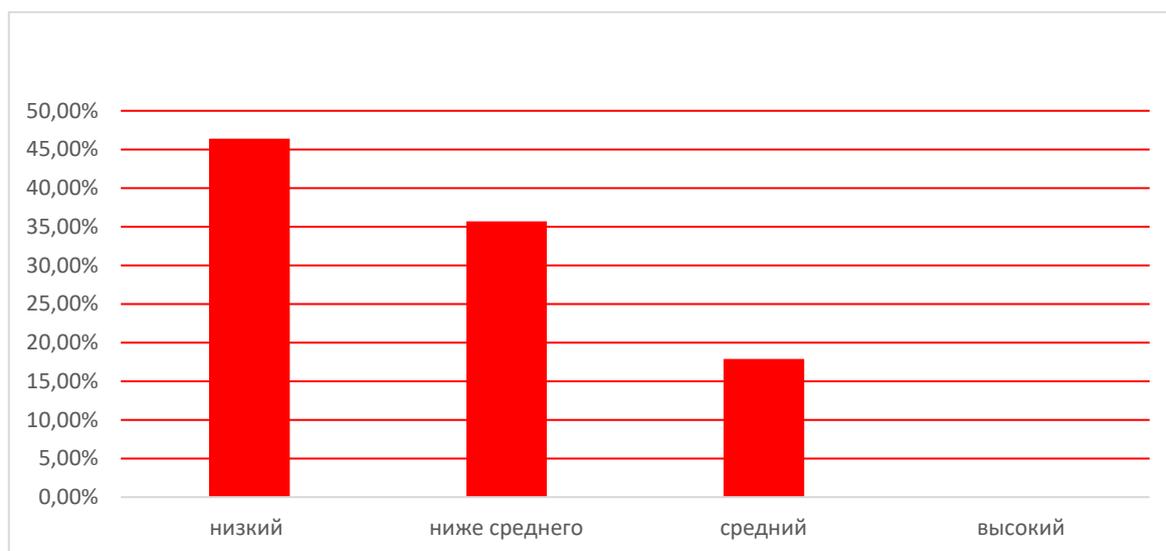


Диаграмма 3. Уровни методической компетентности участников диагностики

Задание на определение цели деятельности на отдельных этапах урока (на примере урока литературного чтения во 2 классе «Стихи Эммы Мошковской – помощь к анализу собственных поступков») вызвало у участников диагностики наибольшие затруднения. Полностью выполнить задание не смог ни один испытуемый. Участники диагностики с разной степенью правильности определяют цель деятельности на организационном этапе (91,1%), этапах проверки домашнего задания (53,3%), организации динамической паузы (87,5%), постановки цели урока (58,9%), изучения новой темы (46,4%), рефлексии деятельности (58,1%). При этом никто не определяет правильно цели деятельности на всех этапах урока. Предполагаем, что сложность выполнения задания в данном случае была в большей степени связана не с его содержанием, а с формой представления и выполнения (использовался тип задания «установление соответствия»).

Подтверждением высказанному выше предположению служат результаты выполнения задания на определение последовательности структурных элементов занятия по решению практических задач во 2 классе (был использован тот же тип задания «установление соответствия»). С данным заданием полностью справились лишь 10,7 % респондентов.

К числу заданий, вызвавших наибольшие затруднения педагогов при выполнении, необходимо также отнести задание на определение ведущего положения, на котором основывается методика формирования у младших школьников приёмов сравнения. С выполнением данного задания справилась лишь 16,1% учителей, указавших, что методика формирования у младших школьников приёмов сравнения основывается на использовании на начальных этапах обучения заданий на нахождение лишнего объекта в группе, построенных по принципу «принадлежит/не принадлежит в роду/виду», без указания принципа выбора. При этом почти половина участников диагностики (44,6 %) неверно предположила, что ведущим в данной методике является

положение о необходимости стимулирования деятельности обучающегося как субъекта учебной деятельности.

Среди заданий, сложных для выполнения, находится также задание на определение типа деятельности младшего школьника (исследовательской, проектной, проектно-исследовательской), который описан в предложенном участникам диагностики фрагменте текста. С выполнением данного задания успешно справились 30,4% респондентов. 66,1 % ответили, что в тексте описывается проектно-исследовательская деятельность младшего школьника, не обратив внимание на ключевые слова и фразы в тексте («выбирали темы предстоящих исследований», «она будет исследовать искусство Древнего Египта», «выявлено в ходе исследовательского поиска», «не на все вопросы исследователь дала точные ответы» и др.) и отсутствие в нем хоть каких-либо упоминаний о проекте, его структуре и конечном продукте. Данные ответы свидетельствуют о том, что у педагогов начального общего образования недостаточно сформированы представления о специфических характеристиках проектной и исследовательской деятельности ребенка младшего школьного возраста. Результаты выполнения данного задания представлены в диаграмме 4.

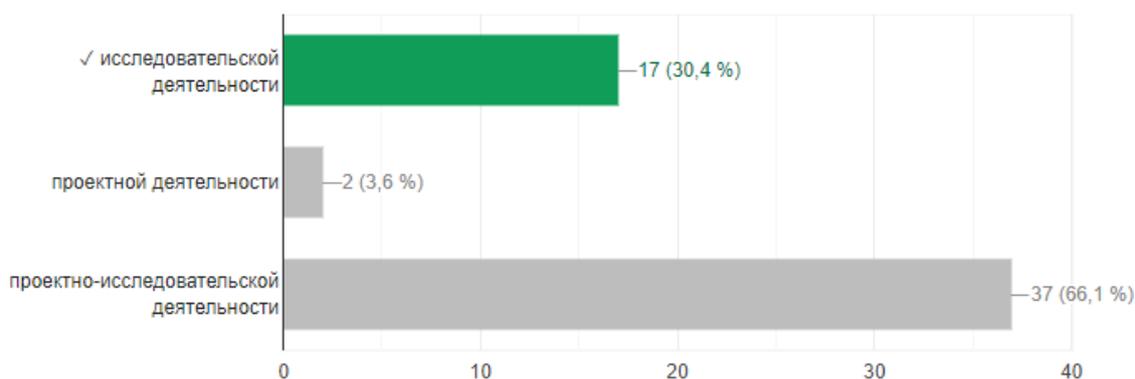


Диаграмма 4. Результаты выполнения задания на определение типа деятельности младшего школьника

Задание на оценку целесообразности действий педагога в предложенной педагогической ситуации не вызвало затруднений у большинства участников диагностики (ситуация: *Учитель провел диктант и предложил обучающимся перед сдачей осуществить его самопроверку. Ученик в ходе самопроверки нашел ошибки в своей работе и исправил их. При проверке учитель снизил оценку на один балл.*). 78,6 % респондентов правильно указали на педагогическую нецелесообразность снижения оценки учителем и необходимость поощрения, а не наказания за демонстрацию обучающимся навыка самоконтроля, использования не только формальных (количественных) критериев, но и качественных, связанных с особенностями становления учебной самостоятельности обучающегося, оценки динамики его индивидуальных достижений, а также формирования у ребенка позитивного, а не негативного отношения к действию самоконтроля. Результаты выполнения данного задания представлены в диаграмме 5.

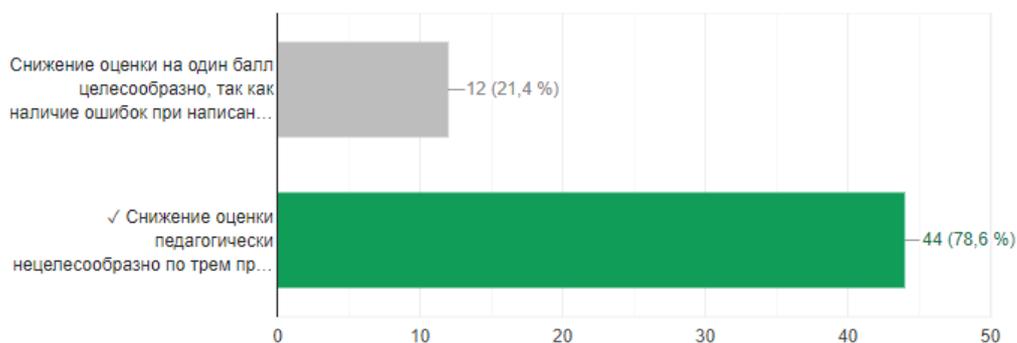


Диаграмма 5. Результаты выполнения задания на оценку целесообразности действий педагога в предложенной педагогической ситуации

Однако 62,5 % участников диагностики не справились с заданием на определение функций контроля и оценки в начальной школе. Результаты выполнения двух последних заданий, связанных с контролем и оценкой, свидетельствуют, с одной стороны, о наличии практических навыков использования качественных критериев оценки результатов учебной деятельности младшего школьника, с другой стороны, о недостаточном понимании педагогами социальной, воспитательной, образовательной, эмоциональной, информационной, управленческой функций контроля и оценки в начальной школе. Результаты выполнения данного задания представлены в диаграмме 6.

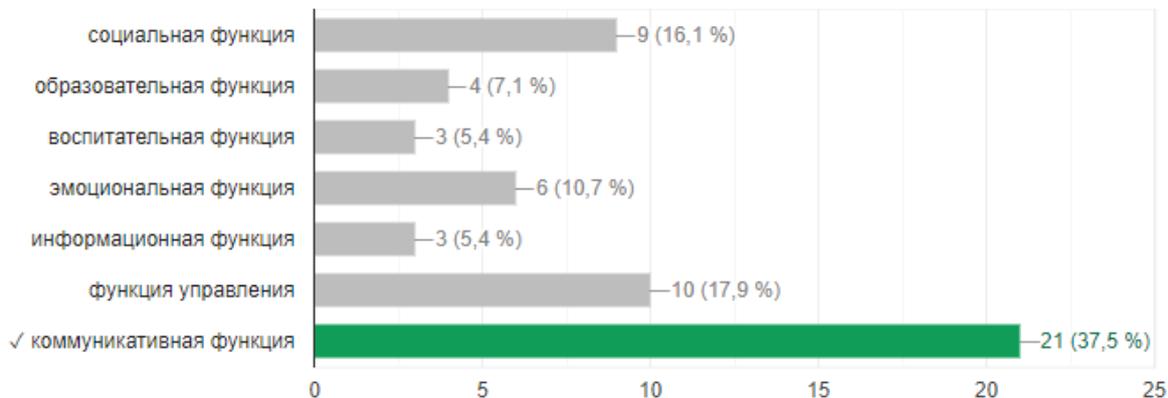


Диаграмма 6. Результаты выполнения задания на определение функций контроля и оценки в начальной школе

64,3 % респондентов правильно определили нецелесообразность применения педагогом технологии создания интерактивных опросов и викторин с использованием мобильных телефонов с учетом возраста, продемонстрировав знание действующих санитарно-эпидемиологических требований к организации образовательного процесса в части использования мобильных средств связи для образовательных целей. Результаты выполнения задания на определение нецелесообразности применения педагогом технологии создания интерактивных опросов и викторин с использованием мобильных телефонов с учетом возраста представлены в диаграмме 7.

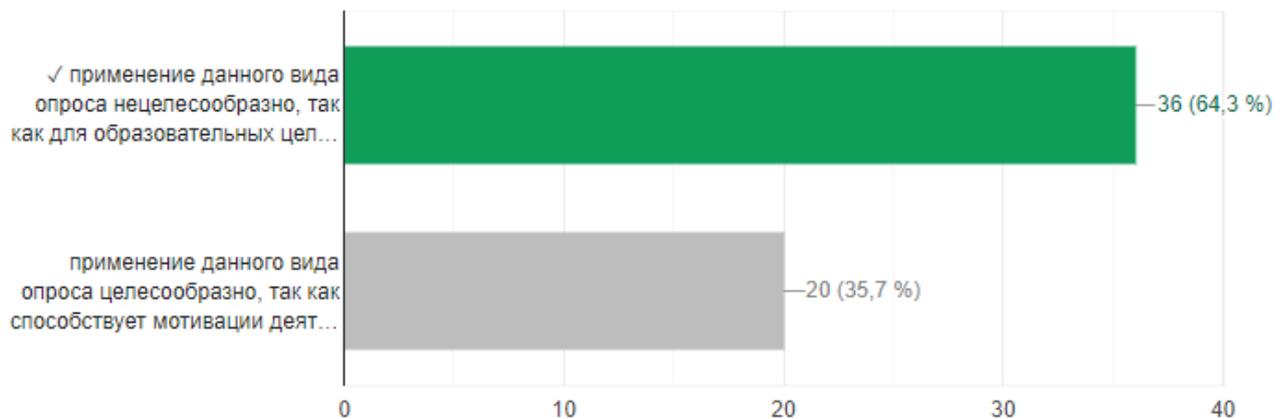


Диаграмма 7. Результаты выполнения задания на определение нецелесообразности применения педагогом технологии создания интерактивных опросов и викторин с использованием мобильных телефонов с учетом возраста

55,4 % участников диагностики успешно справились с задачей отбора заданий повышенной сложности для проведения разноуровневого текущего контроля по окончании изучения темы «Нервная система» (курс «Окружающий мир»). К таковым диагностируемым были правильно отнесены задания, при выполнении которых обучающимся 4 класса требовалось проявить способность к аналитической деятельности, аргументации собственной позиции. 44,6 % педагогов неверно отнесли к заданиям повышенной сложности задания воспроизводящего характера, при выполнении которых задействованы, в основном, память, мышление, речь. Результаты выполнения данного задания представлены в диаграмме 8.

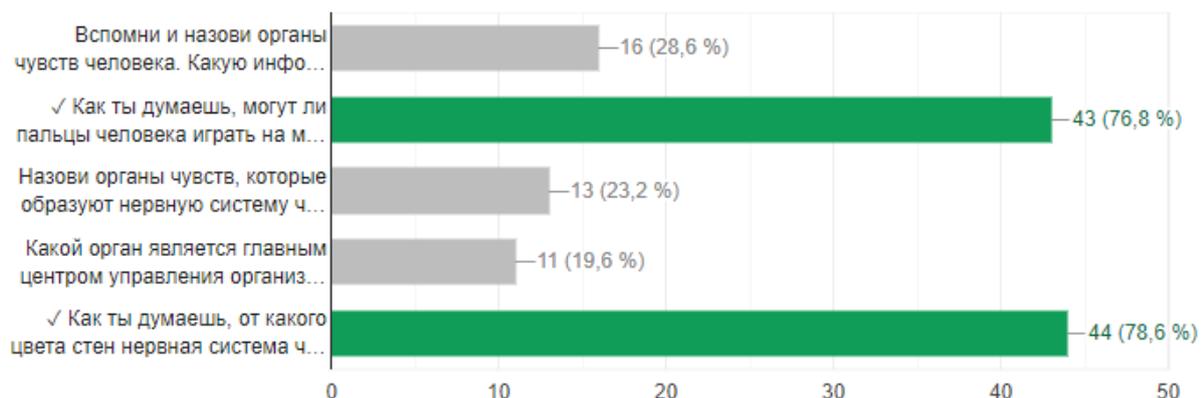


Диаграмма 8. Результаты отбора участниками диагностики заданий повышенной сложности для проведения разноуровневого текущего контроля по окончании изучения темы «Нервная система» (курс «Окружающий мир»)

64,3 % респондентов успешно справились с заданием на определение степени сформированности универсального учебного действия (становления умственной операции «классификация») у обучающихся. Испытуемым была предложена педагогическая ситуация: *Маша и Коля выполняют задание учителя на классификацию геометрических фигур. Предложенные детям*

геометрические фигуры представлены треугольниками и четырехугольниками разного цвета. Коля делит геометрические фигуры на две группы по цвету (фигуры синего и фигуры желтого цвета). Маша делит геометрические фигуры на две группы (треугольники и четырехугольники). Участники диагностики определяли, выполнение задания каким ребенком свидетельствует о степени сформированности универсального учебного действия (становления умственной операции «классификация»). 35,7% респондентов посчитали степень сформированности универсального учебного действия одинаковой у обоих детей, так как и Маша, и Коля осуществили классификацию предметов в соответствии с самостоятельно выбранным основанием для классификации. Однако педагоги при выборе данного ответа не учли, что операция классификации Коли не отражает понимание существенного признака операции классификации, в то время как Маша продемонстрировала владение ею обобщенным способом деления фигур на группы. Результаты выполнения данного задания представлены в диаграмме 9.

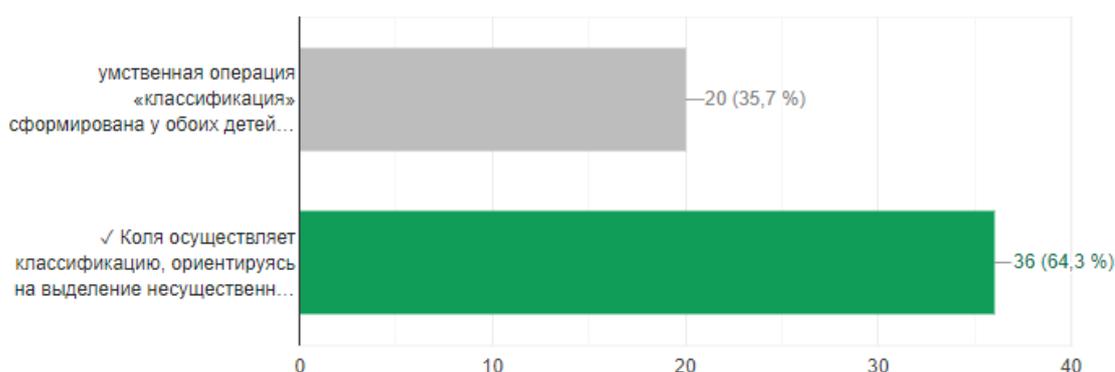


Диаграмма 9. Результаты выполнения задания на определение степени сформированности универсального учебного действия (становления умственной операции «классификация») у обучающихся

При выполнении задания на установление соответствия «задание для контроля освоения – раздел курса математики в 4 классе» были получены следующие результаты:

42,8% респондентов правильно определили задания, предназначенные для контроля освоения раздела «Вычисления»;

62,5% респондентов правильно определили задания с геометрическим содержанием;

48,2% респондентов правильно определили задания, предназначенные для контроля освоения раздела «Текстовые задачи».

Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о недостаточной ориентировке респондентов в типах диагностических заданий, которые могут и должны использоваться для контроля соответствующего раздела математики в 4 классе.

Анализ результатов диагностики свидетельствует о наличии профессиональных дефицитов педагогов начального общего образования в области методической компетентности. Педагоги затрудняются определять

цели деятельности на отдельных этапах урока, последовательность структурных элементов занятия по решению практических задач, осуществлять отбор заданий разного уровня сложности для проведения дифференцированной работы.

Результаты диагностики целесообразно учитывать при построении индивидуальных образовательных маршрутов по совершенствованию профессиональной методической компетентности, а также при обновлении содержания методических дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в части формирования у слушателей навыков организации проектной и исследовательской деятельности младших школьников, понимания педагогами функций контроля и оценки в начальной школе, сущности становления универсального учебного действия, особенностей формирования учебной деятельности младшего школьника.

Целесообразно расширить спектр используемых практико-ориентированных заданий аналитического типа, при выполнении которых слушателям необходимо:

- анализировать диагностические задания, которые необходимо использовать для контроля соответствующего раздела курса (на примере различных предметных областей);
- определять степень сформированности универсального учебного действия у младшего школьника;
- создавать самостоятельно и осуществлять отбор заданий разного уровня сложности для проведения разноуровневого контроля;
- определять цели деятельности на отдельных этапах урока (на примере различных предметных областей).