

*Миронова Татьяна Юрьевна,  
магистрант  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»*

## **ПРОФИЛАКТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ ПОДРОСТКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ**

В подростковом возрасте ведущим видом деятельности является интимно-личностное общение. Благодаря общению в референтной группе подросток познаёт себя и другого человека, усваивает нормы социального поведения, что в свою очередь является залогом развития личности, успешной социализации и самоопределения. Успех в налаживании экологичных отношений во многом зависит не только от психологического развития подростка, но и от того, как сформированы у него коммуникативные навыки. Однако современные исследователи отмечают, что в последние годы в школьной среде растёт количество буллинга и неоправданной агрессии. Всё больше подростков считают себя одинокими, никому не нужными. Под угрозой оказывается система межличностных отношений подростков и формируемые внутри этой системы коммуникативные навыки, необходимые для полноценного общения и формирования здоровой личности.

Проблема коммуникативных трудностей подростков в системе межличностных отношений рассматривалась в работах многих авторов (Я. Л. Коломинский, В. Н. Мясищев, Д. И. Фельдштейн, Е. В. Цуканова, А. А. Бодалев, Г. А. Ковалев, В. Н. Куницына, В. А. Лабунская, Ю. А. Менджерицкая, А. Г. Самохвалова, О. Н. Вишневецкая, Е. А. Сергиенко и др.).

Обобщая имеющиеся работы, посвященные исследованию данной темы, можно сделать вывод, что межличностные отношения в подростковом возрасте играют огромное значение в развитии личности. Отношения со сверстниками представляют собой сложное образование, поскольку продиктованы индивидуальными, возрастными и средовыми особенностями. Статус подростка в коллективе оказывает огромное влияние на его поведение и самосознание. Неудовлетворенная потребность подростка в социальном взаимодействии может вызывать серьезные негативные последствия, такие как социальная изоляция, эмоциональные проблемы и психологические расстройства.

Подростковый период характеризуется наличием большого количества различного рода коммуникативных трудностей. Обусловлено это прежде всего индивидуальными и возрастными особенностями, низкой коммуникативной культурой и компетентностью. Общение в подростковой среде можно охарактеризовать в большей степени как конфликтное и требующее коррекции.

А. Г. Самохвалова даёт такое определение коммуникативным трудностям: «это различные по силе, функциональной направленности и

осознанности объективные или субъективно переживаемые препятствия, затрудняющие эффективное решение коммуникативной задачи; нарушающие внутреннее равновесие подростка и/или осложняющие интерперсональное взаимодействие в процессе общения; требующие от субъекта усилий, направленных на их преодоление». Основными причинами, влияющими на возникновение коммуникативных трудностей у подростков, являются: базовые, содержательные, инструментальные и рефлексивные. Современная социальная ситуация развития накладывает отпечаток на характер взаимодействия подростка со сверстниками [4].

Данная проблема требует не только постоянного изучения в интенсивно меняющемся мире, но и разработки программы, нацеленной на профилактику межличностных конфликтов в подростковой среде посредством формирования у них коммуникативных умений.

С этой целью было проведено исследование, направленное на выявление особенностей коммуникативных трудностей у подростков и определение взаимовлияния коммуникативных умений на возникновение трудностей взаимоотношений в подростковой среде.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Образовательный центр «Краснослободская СОШ №1» Краснослободского муниципального района Республики Мордовия. В исследовании приняло участие 30 обучающихся в возрасте от 14 до 15 лет.

В начале исследования была проведена диагностика, на определение уровня коммуникативной компетентности и качества основных коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю.З. Гильбуха. Это позволило разделить детей на две группы с компетентным (группа № 1) и некомпетентным (группа № 2) стилем общения. Как показано на рисунке 1, группа №1, подростки с компетентным стилем общения, демонстрирует гораздо более высокие результаты по шкале «Компетентный» и значительно более низкие по шкалам «Зависимый» и «Агрессивный» стиль общения.

Для того чтобы утвердиться в своём решении был применён U-критерий Манна-Уитни, который выявил ряд значимых различий в стиле общения у подростков. В результате между группами подростков по двум шкалам: «Компетентный» ( $U=3,50$ ;  $p\leq 0,001$ ) и «Агрессивный» ( $U=45,50$ ;  $p\leq 0,006$ ) существуют выраженные, статистически значимые различия. Уровень статистической значимости по шкале «Зависимый» ( $U=70,50$ ;  $p\leq 0,079$ ), находится в зоне неопределённости. Полученные в ходе исследования данные позволяют говорить о том, что значимыми критериями при разделении детей на группы являются уровень коммуникативной компетентности и уровень агрессивности в общении.

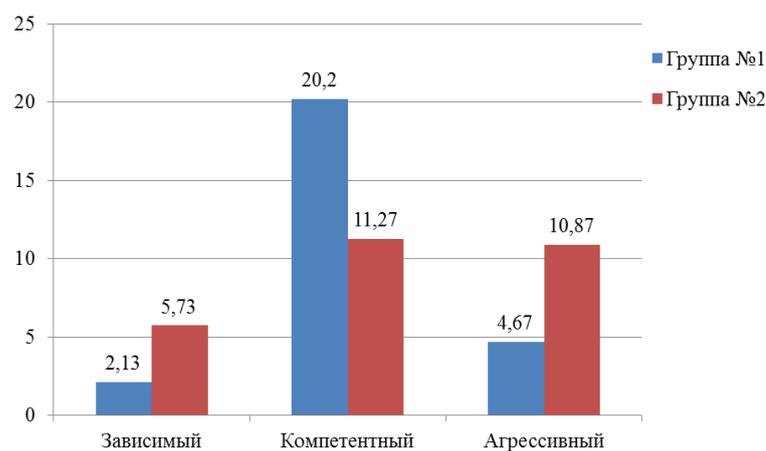


Рис. 1. Профиль показателей уровня коммуникативной компетентности подростков в группе с компетентным и некомпетентным стилем общения (в баллах)

Также в двух выделенных группах была осуществлена процедура сравнительного анализа по показателям склонности к деструктивному общению у подростков, выявленных с помощью методики Д. В. Мингазовой.

Результаты, представленные в виде графика на рисунке 2, демонстрируют, что у группы подростков с некомпетентным стилем общения показатели склонности к деструктивному общению выше по всем шкалам, чем у подростков с компетентным стилем.

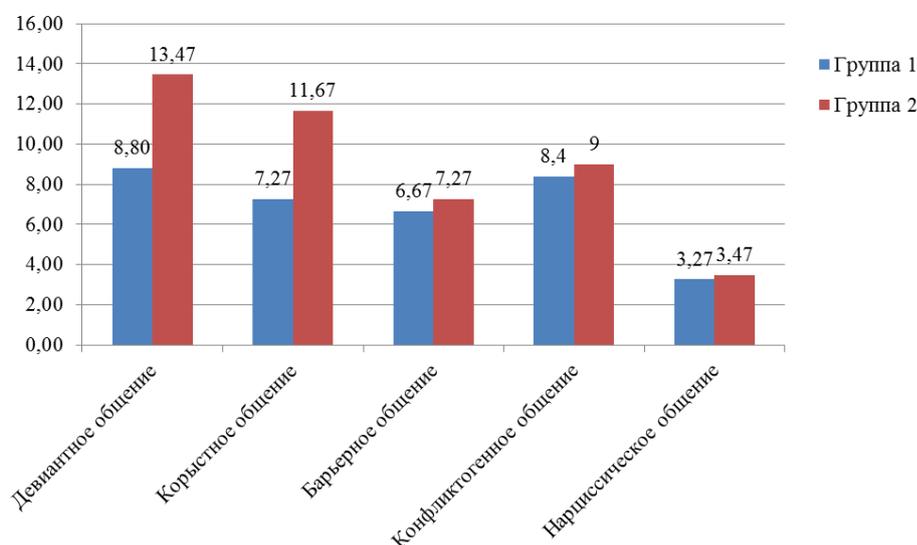


Рис. 2. Профиль значения показателей склонности к деструктивному общению (в баллах)

На рисунке 3 отражены результаты диагностики с использованием методики «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбян. Из результатов следует, что в группе подростков с компетентным стилем общения эмоциональный отклик выше, чем у подростков с некомпетентным стилем.

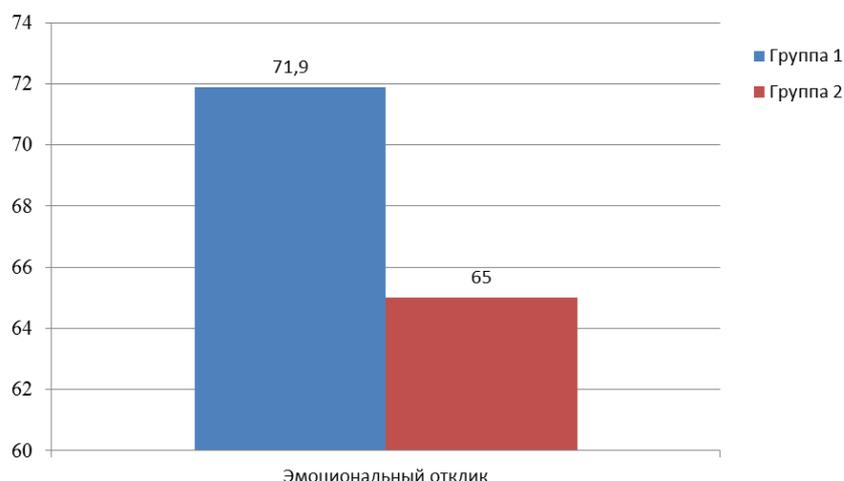


Рис. 3. Профиль значения показателей эмоционального отклика (в баллах)

Из результатов социометрического исследования с помощью методики Дж. Морено представленных на рисунке 4, следует, что количество выборов больше в группе с компетентным стилем общения. Однако взаимных выборов больше во второй группе. Возможно, это свидетельствует о том, что частота взаимных выборов зависит не только от уровня коммуникативной компетентности.

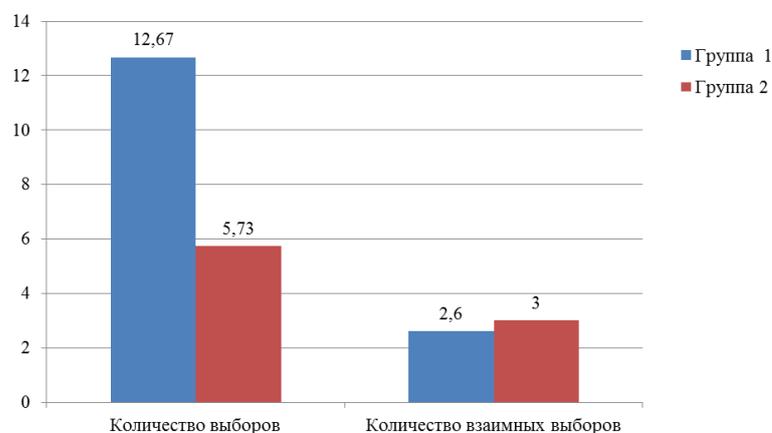


Рис. 4. Профиль значения показателей сплоченности – разобщённости в группе (в баллах)

Связи между уровнем коммуникативной компетентности подростков и их положением в системе межличностных отношений мы проявляли с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

На рисунке 5 наглядно представлены значимые взаимосвязи между стилем общения, эмоциональным откликом, количеством выборов, взаимными выборами и видами деструктивного общения. В ходе исследования выявлено тринадцать прямо пропорциональных корреляционных связей и пять обратно пропорциональных.

Выявлено, что «Компетентный стиль общения» находится в прямо пропорциональной связи с «Количеством выборов» ( $0,435 p \leq 0,05$ ) и «Эмоциональным откликом» ( $0,465 p \leq 0,05$ ), и в обратно пропорциональной связи с «Агрессивным стилем общения» ( $-0,658 p \leq 0,001$ ), «Девиантным поведением» ( $-0,445 p \leq 0,05$ ) и «Корыстным общением» ( $-0,382 p \leq 0,05$ ).

«Количество выборов» прямо пропорционально связано с «Количеством взаимных выборов» ( $0,474 p \leq 0,01$ ), «Эмоциональным откликом» ( $0,437 p \leq 0,05$ ) и обратно пропорционально «Конфликтогенному общению» ( $-0,458 p \leq 0,05$ ).

«Агрессивный стиль общения» прямо пропорционально связан с «Девиантным поведением» ( $0,487 p \leq 0,05$ ) и «Корыстным общением» ( $0,408 p \leq 0,05$ ) и обратно пропорционально «Зависимому стилю общения» ( $-0,376 p \leq 0,05$ ) и «Компетентному стилю общения» ( $-0,658 p \leq 0,001$ ).

«Эмоциональный отклик» напрямую связан с «Количеством выборов» ( $0,437 p \leq 0,05$ ) и с «Компетентным стилем общения» ( $0,365 p \leq 0,05$ ).

«Девиантное поведение» прямо пропорционально связано с «Агрессивным стилем общения» ( $0,487 p \leq 0,05$ ), «Корыстным общением» ( $0,728 p \leq 0,001$ ), «Конфликтогенным общением» ( $0,384 p \leq 0,05$ ), «Нарциссическим общением» ( $0,475 p \leq 0,01$ ), и в обратно пропорциональной связи с «Компетентным стилем общения» ( $-0,445 p \leq 0,05$ ).

«Конфликтогенное общение» прямо пропорционально связано с «Нарциссическим общением» ( $0,500 p \leq 0,01$ ), «Корыстным общением» ( $0,465 p \leq 0,001$ ) и «Девиантным общением» ( $0,384 p \leq 0,05$ ), и обратно пропорционально «Количеству выборов» ( $-0,458 p \leq 0,05$ ).

«Нарциссическое общение» прямо пропорционально связано с «Корыстным общением» ( $0,567 p \leq 0,01$ ) «Девиантным общением» ( $0,475 p \leq 0,01$ ), «Конфликтогенным общением» ( $0,500 p \leq 0,01$ ) и «Барьерным общением» ( $0,389 p \leq 0,05$ ).

Полученные результаты говорят о том, что чем выше уровень компетентного стиля общения и эмоционального отклика, тем больше количество выборов одноклассниками. И соответственно, чем ярче проявляются виды деструктивного общения и ниже уровень эмоционального отклика, тем меньше количеством выборов.



Рис. 5. Корреляционные плеяды результатов корреляционного анализа между показателями коммуникативной компетентности подростков и их положением в системе межличностных отношений

Выводы: в результате исследования было выявлено, что между группами подростков с компетентным и некомпетентным стилем общения существуют значимые различия в уровне коммуникативных умений. Значимыми критериями при разделении детей на группы в нашем случае являются уровень коммуникативной компетентности и уровень агрессивности в общении.

Также было выявлено, что у группы подростков с некомпетентным стилем общения показатели склонности к деструктивному общению выше по всем шкалам, чем у подростков с компетентным стилем.

В группе подростков с компетентным стилем общения эмоциональный отклик выше, чем у подростков с некомпетентным стилем.

Количество социометрических выборов больше в группе с компетентным стилем общения. Однако взаимных выборов больше во второй группе. Возможно, это свидетельствует о том, в вопросе взаимных выборов уровень коммуникативной компетентности, не играет большой роли.

Выявлены взаимосвязи между стилем общения, эмоциональным откликом, количеством выборов, взаимными выборами и видами деструктивного общения.

Полученные результаты говорят о том, что чем выше уровень компетентного стиля общения и эмоционального отклика у подростка, тем больше количество одноклассников его выбирает, то есть является более привлекательным для общения. И соответственно чем ярче проявляются виды

деструктивного общения и ниже уровень эмоционального отклика, тем меньше количеством выборов.

Таким образом, гипотеза о том, что низкий уровень сформированности коммуникативных умений способствует возникновению трудностей в системе межличностных отношений подростков подтверждается.

Полученные в ходе исследования результаты помогли наметить направления дальнейшей работы в сфере профилактики межличностных конфликтов подростков. В рамках магистерской диссертации планируется разработка и апробирование программы по профилактике межличностных конфликтов подростков посредством формирования коммуникативных навыков.

### **Список использованных источников**

1. Колесник, А. Д. Особенности межличностных отношений у младших и старших подростков: выпускная квалификационная работа (ВКР) по направлению подготовки 37.03.01 - Психология, направленность (профиль) «Общий профиль» / А. Д. Колесник ; рук. Н. В. Степина. — Орел : [б. и.], 2023. — 108 с.

2. Леонова, Т. А. Исследование конструктивных стратегий межличностных отношений младших подростков // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления научных исследований. Анализ, управление, перспективы» (Саратов, 19.02.2020 г.). — Уфа: OMEGA SCIENCE, 2020. — С. 221–223.

3. Самохвалова, А. Г. Коммуникативные трудности подростков и способы совладания с ними в условиях социальной депривации // Психологические исследования. — 2016. — Т. 9, № 49. — С. 5. — URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 29.04.2024).

4. Самохвалова, А. Г. Психология детского затрудненного общения: онтогенетический аспект // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. — 2011. — № 5–6. — С. 216–222.

5. Самохвалова, А. Г., Екимчик, О. А. Коммуникативные трудности подростка: исследование психометрических качеств опросника «Трудности в общении со сверстниками и взрослыми» // Психологические исследования. — 2018. — Т. 11, № 60. — С. 7. — URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 17.03.2024).